

---

# URMI-työpaja

## Kestääkö kauan? 29.11.2016

---

Kooste työskentelyssä käsitellyistä aiheista

- 1) **Vähähiilisten kaupunkien tulevaisuus -ryhmätyö yhtä ryhmää esimerkkinä käyttäen**
- 2) **Mitkä kestävän kehityksen sisällöt jäävät tai saattavat jäädä kaupungeissa vähähiilisyyden varjoon?**
- 3) **Millaisia lopputuotteita URMI-hanke voisi tuottaa?**

Kestävän kehityksen tavoitteiden legitimiteetti kaupunkilaisten keskuudessa / Kuntalaisten mukaansaanti

Mitä pitää tapahtua toiminnan ja oivallusten tasolla, että tavoite toteutuu?

**2016**

**2017**

**2018**

**2019**

**2039**

Avoin data	Keke-päätösten esiintuominen visualisoinnin keinoin	Jakamistalouden kokeilujen mahdollistaminen (esim. lainsäädäntö)	Tiedon popularisointi
Poikkitieteellinen tutkimustapa (yht.tiet-tekn)		Päätösten, ratkaisujen, hankkeiden keke-arviointi	Tiedon analyysivälineitä asiantuntijoille
Seudulliset kumppanuusforumit (laajapohjaiset ja aihekohtaiset, esim. logistiikka, arkiliikunta, digimurros)		Pilotit (esim. vaihtotalous, kuluttajille)	CO-PRODUCTION OF KNOWLEDGE
		Yhteisölliset mallit - positiivisuuden kautta muutos	Kaupungeissa syntyy paljon dataa; tutkimus siitä tulisi saada mukaan.
		Co- parempi kuin osallistaminen	

Läpeensä keke-sivistynyt ja -tiedostava sukupolvi äänestää fikset päättäjät
Digitalisaatio tukee päätöstenteon läpinäkyvyyttä

**Kestävän kehityksen tavoitteiden legitimizeetti kaupunkilaisten keskuudessa / Kuntalaisten mukaansaanti**

**Mitä pitää tapahtua toiminnan ja oivallusten tasolla, että tavoite toteutuu?**

**Lähtökohta** Vähähiilisen kaupungin toteutumiseen tarvitaan kaupunkilaisia. Kyse on heidän elämäntapojensa kestävydestä: niiden mahdollistamisesta ja normalisoimisesta. Ekologisen kestävyuden toteutuminen edellyttää, että ratkaisut ovat sosiaalisesti kestäviä.

**Teemat** Tärkeänä teemana tällä tiellä nousivat positiivisten kokemusten tarjoaminen asukkaille: pilottien kautta voidaan saada kaupunkilaiset kokeilemaan asioita, joihin he eivät ehkä tulisi itse tarttuneeksi.

Toinen tärkeä sisältökokonaisuus liittyi päätöksenteon tietopohjaan sekä päätösten seurausten tietäväksi tekemiseen. Läpinäkyvyyden vaatimus nähtiin keskeisenä, ja digitalisaatiosta toivottiin tukea sen lisäämisessä.

**Tärkein satsaus** Tiedon yhteistuotanto (Co-production of knowledge) äänestettiin tärkeimmäksi tavaksi lähestyä keke-tavoitteiden legitimizeettiä kaupunkilaisten keskuudessa.

## Vähähiilisyiden varjoon jääviä kestävän kehityksen tavoitteita



## TUOTTEET

## VERKOSTOT

## VALMIUDET

## MUUTOKSET

Digipalvelut / analyysivälineet kestäväälle kaupungille	Seminaarit ja tapahtumat	Tutkijoiden venyminen asiantuntemuksensa suhteen	Tutkijoiden yhteisforumit ja yhteiset kannanotot
Indikaattorivertailut → yhteismitallisuus; Tietojen saatavuus & löytyminen, taustadatojen avaaminen	<b>STN-projektien yhteiset kannanotot</b>	Apua resurssien allokointiin päätöksentekijöille	Valtion ja paikallistason yhteisymmärryksen vahvistaminen (tieto, toimet, resurssit)
<b>"Seuraa ainakin näitä indikaattoreita" -suositus</b> Indikaattoritietojen saatavuuden parantuminen; lähtötiedot mukaan	Ei uusia verkostoja vaan olemassaolevien hyödyntäminen	Onnistuneita prosesseja tavoitteiden määrittämiseksi tai toimien löytämiseksi	Valtion indikaattorien parempi sovellettavuus kuntatasolla
<b>Esimerkkejä/kokoelmia (ei-)toimivista prosesseista helppokäyttöisessä muodossa</b>	Forumit, joilla tietoa voisi vaihtaa => avoimuus	Rahoituslaitosten (Finanssialan keskusliitto) ja rakentajien (FIRA) evästäminen (FIRA)	Asukkaiden asiantuntemuksen valjastaminen transitioprosesseihin + Institutionaalinen tuki
Työkalupaketteja kuntien käyttöön. Erilaisia <b>best practice -malleja sekä Suomesta että ulkomailta</b> . Benchmarkkauksen konkretia. Millaisissa asioissa ja miten edistää näitä suunnittelun ja mahdollistamisen osalta	Prosessituki + vertaisverkostot yhteen (esim. ryhmärakennuttajien verkostot)		
(Myös) suomenkielisiä raportteja/tiivistelmiä, tiedevälitystä seminaareissa, <b>vaihtoehtoisia kehitysnäkymiä</b> , mahdollisia uhkia, hyviä esimerkkejä			